

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**14-8-08**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los catorce días del mes de agosto de dos mil ocho, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 11:35, dice el

Sr. Presidente: A continuación hará uso de la palabra la señora Dominga Paz, quien expondrá sobre la situación de los recicladores de basura.

Sra. Paz: Ante todo buenos días, señor Presidente, señores concejales, como pueden imaginar nuestra comunidad tiene mucha paciencia, de 4 años de espera. La esperanza de un trabajo estable y que nuestra cooperativa funcione como una cooperativa social como figura en el proyecto Eco-Des, proyecto que fue respaldado por Desarrollo Social de la Nación y por nuestro Municipio. La Administración anterior –que tenía una visión social muy diferente a esta administración- prometió y cumplió con el galpón para nuestra planta y Desarrollo Social de la Nación ayudó con \$450.000 para las maquinarias. Esta administración sistemáticamente tiró este proyecto abajo; todo el trabajo de cuatro años que se consiguió en este tiempo se perdió porque la comisión que nos representa no tiene espíritu de lucha. Estamos perdiendo las conquistas logradas, hoy pasamos de ser una cooperativa social a una cooperativa empresarial y politizada. A nuestra comunidad, a nuestra cooperativa, la comisión no nos dan información en asamblea o en reuniones informales. Hasta hoy sólo sabemos que manejan la planta cinco personas: el presidente Daniel Nieto, el tesorero Alberto Quintero, Rita Britos como prosecretaria, la profesional abogada Graciela Pruneda, la contadora Silvia Arias. Los demás se fueron retirando de su función. Estas 5 personas junto con el señor Bruzzeta, Director de Medio Ambiente, son los que controlan el destino de la planta junto con los empresarios señor José Cibraro y el señor Carlos Giannunzio, de los cuales sabemos que uno de ellos abandonó. Yo, junto con un grupo de compañeros, sólo podemos dar testimonio de lo que averiguamos; por lo que sabemos es algo bien planeado porque cuando usando nuestra necesidad de trabajo nos despojan de lo poco que fuimos consiguiendo y siempre se repite la misma situación: siempre está un empresario al acecho junto con la política. Tenemos entendido que el señor Bruzzeta trajo a estos empresarios para tomar la planta, todo fue un trabajo de hormiga. Ellos tienen dos armas muy poderosas: el político tiene el tiempo a su favor, el empresario tiene el dinero. Nuestra comunidad, las necesidades de las dos cosas. Al poco tiempo que esta administración asumió, fue el señor Bruzzeta al predio, se llenó la boca diciendo que ese galpón era el monumento a la nada, que las cintas y los fierros no servían para nada, trajeron al INTA para que le den la razón. Le dijo a la comisión, como a nosotros, que para la planta, el Municipio no iba a poner ni un solo peso más y que Desarrollo Social de la Nación tampoco. Sistemáticamente hubo un trabajo de ablande a nuestra comisión no entendiendo su espíritu de lucha ni visión social. Tuvieron una entrevista con estos empresarios, lo que no sabemos es quién le dijo que ... la comisión le dijo a nuestros compañeros que sí o sí teníamos que aceptar a los empresarios o quedábamos afuera de todo. Si nunca estuvimos adentro de nada. Así nos lo confirmó el señor Bruzzeta cuando tuvimos una entrevista con él en el Municipio. Nos explica que hay un acuerdo con unos empresarios donde ellos se comprometen en hacer funcionar la planta a cambio de una explotación de cuatro años, más \$1.800.000 que había que pagarlo de los excedentes de la cooperativa y nosotros tendríamos un sueldo de \$1.000. Cuando terminó de explicar un compañero le preguntó si el señor Intendente estaba al tanto de todo esto, dijo que sí. El señor Bruzzeta también nos dice que a la cooperativa CURA no le pertenece nada y que todo es del Municipio. Lo que esperamos es que toda esta problemática se resuelva y pedimos con carácter de urgencia respuesta dentro de las 72 horas. Señor Presidente, nosotros tuvimos una reunión con el señor Bruzzeta en el Municipio, el señor Bruzzeta nos dijo que nosotros no tenemos nada: que todas las maquinarias (que Desarrollo Social puso el dinero para nosotros) eran del Municipio, la basura era del Municipio, las paredes son del Municipio y el terreno es del Municipio. Cuando se formó esta cooperativa se formó para hacer trabajo social, lo que pregunto y quiero una respuesta, es de qué manera entraron estos empresarios, por qué a nuestros compañeros se los usa y se los tira como trapo viejo. Las palabras del señor

Bruzzeta fueron que el señor Intendente estaba al tanto de todo, que las reuniones y todo lo que se hacía con estos empresarios se hacía en el EMVISUr a espaldas de toda la comunidad, de todos nosotros. También dijo que se había elaborado todo este trabajo con el abogado del Municipio y la señora Pruneda. A nosotros la señora Pruneda no nos representa para nada porque si es una abogada de una cooperativa cada comisión que vaya pasando por sus manos la tiene que atender y a nosotros nunca nos atendió ni nunca nos dio una respuesta. Señor Presidente, cada día se nos está muriendo un compañero en la forma más brutal, ya estamos cansados de todo eso. Hace una semana se nos murió un chico de 22 años, que tenía un tumor en la cabeza que nadie lo sabía, porque no tenemos médicos ni obra social, no tenemos un trabajo digno, son familias con muchos hermanos y muy pobres, sólo el trabajo que tienen es en el predio. Hace un mes atrás más o menos se nos murió otro compañero que supuestamente tenía una enfermedad en la rodilla, no sé si falleció de eso o qué, pero ese compañero estuvo desde las 3 de la mañana hasta las 5 de la tarde tirado en la cama de su casa porque nadie le prestó atención. Si bien tenemos una comisión, un presidente, un tesorero, un secretario y un prosecretario, pienso que todo esto se podría haber resuelto y si tenemos una abogada y una contadora (como se llenan la boca diciendo que lo tenemos y no lo tenemos) esto se podría haber evitado de haber tenido ese compañero tirado tanto tiempo, que yo tuve que ir a Desarrollo Social para que lo fueran a retirar. Esos son casos muy indignantes y con mucho dolor y mucho asco, señor Presidente. Nosotros queremos que esto se resuelva cuanto antes, necesitamos un trabajo digno, necesitamos que nuestros chicos tengan el Día del Niño como corresponde, que no lo han tenido nunca; sólo tuvieron dos veces el Día del Niño, desde hace tiempo no se ha festejado más nada. Ni se acuerdan de los recicladores, ni se acuerdan de los que tenemos que levantar la basura y de los que tenemos que escarbar. Al señor Bruzzeta se lo ha llamado muchas veces al predio para que vea cómo tenemos que estar escarbando como peludos, el predio queda como si lo estuvieran barriendo porque no dejan un camión, no dejan nada. Si bien la planta es de los recicladores y para los recicladores, la gente que está trabajando ahí adentro y el empresario que está trabajando no puede hacer tanta discriminación con nuestros compañeros, que los toma cuando quiere y los echa cuando quiere, señor Presidente. Lo que queremos es que de una vez por todas se resuelva esta situación. Nosotros queremos trabajar, queremos ser dignos porque somos de carne y hueso y también tenemos una madre como la tienen todos ustedes, señor Presidente. Nosotros queremos que no se nos mienta más, que no se nos dé más rodeo, si bien va a ser la planta para los recicladores, que sea para los recicladores y no para un empresario que venga hoy y nos quiera manejar como negros; somos negros de piel pero no somos negros de alma, señor Presidente. Lo que queremos es una solución inmediata, que la planta sea para los recicladores, que tengamos un trabajo digno y que todos nuestros compañeros sean atendidos como corresponde y no que nos negreen cuantas veces se les antoje, como nos están haciendo ahora. La mitad de la comisión se ha retirado por estos empresarios. Si hoy se está haciendo esto –que no es nada- ¿qué va a ser el día de mañana cuando tengamos que trabajar las 480 personas dentro de la planta?, ¿qué va a pasar con nosotros, señor Presidente? Nosotros queremos una respuesta inmediata; que si esto se hizo para trabajo social, queremos que sea para trabajo social. Queremos estar todos dentro de la cooperativa y que se nos respete como seres humanos, por más que tengamos que levantar y revolver la basura de todos ustedes. Nosotros le dijimos al señor Bruzzeta que si no teníamos una solución íbamos a tratar de salir a la calle a trabajar. Él dijo que el señor Intendente no lo iba a permitir. Nosotros no vamos a salir a robar, señor Presidente. Vamos a salir a levantar la basura, quizá a comer un poco más limpio y llevarle a nuestros hijos y nietos algún plato de comida que por lo menos de algún restaurant o panadería nos den limpio, que no tengamos que estar comiendo del basural como estamos comiendo todos. Señor Presidente, ese es el planteo que le vinimos a hacer.

-Aplausos de la barra.

Sr. Presidente: Gracias, señora Paz. Concejal Hourquebié.

Sr. Hourquebié: En realidad era un tema que íbamos en el Consejo Municipal por medio de la Comisión de Monitoreo. EL día lunes fue la Comisión de Monitoreo a lo que era el basural y debo hacerme eco de las denuncias que está haciendo acá la señora Paz, las hemos charlado en la Comisión

de Monitoreo, por lo cual estamos elevando un informe para que sea enviado no solamente al Consejo Municipal sino también a la Comisión de Medio Ambiente. Valoro todo el trabajo que había hecho el concejal Artime cuando estaba en la Comisión de Medio Ambiente, era un tema que se había preocupado en su momento el concejal Worschitz, y por estos casos muchas veces hasta se ha pedido la interpelación de funcionarios, del propio Intendente. Tampoco quiero que sea algo así, sino buscar una solución, que sí vemos que es verdad lo que denuncia la señora Dominga y que hay pocos recicladores. Observamos que hay una empresa privada dentro de lo que era la planta, no nos sabían dar respuestas, fue invitado el señor Bruzzeta el cual no estaba y nos comentaba la misma policía que hacen la guardia en lo que era el predio que hacía varios días que no estaba y –debo ser sincera en esto- la última visita que tuvimos con la Comisión de Medio Ambiente ese lunes, ha desmejorado no solamente lo que era el predio sino lo que era el estado de abandono en que se encontraba la planta, que la última vez que fuimos al menos estaba funcionando a un 50% y se esforzaban los técnicos del Municipio en arreglar algunas cosas. En este sentido, mucho de lo que ha denunciado la señora Dominga me voy a hacer eco, algunas las tomo como propio y que van a ser los informes que van a ser enviados desde la Comisión de Monitoreo y solicitaría a aquellos concejales que integran la Comisión de Medio Ambiente que este tema se pueda resolver y que pueda ser citado por medio del presidente de la Comisión el señor Bruzzeta como así también todos los protagonistas que estuvieron en este tema, desde el proyecto Eco-Des hasta lo que es su utilización, que lamentablemente no ha finalizado. Espero que también pueda ser tratado en el Consejo Municipal, sé que hay muchos temas, pero que es una preocupación y que también sea invitada la Comisión de Monitoreo para que pueda detallar todo lo que ha observado el día lunes en el predio.

Sr. Presidente: Concejal Abad, tiene el uso de la palabra.

Sr. Abad: Tal cual lo manifestado por la concejal Hourquebié, la Comisión de Monitoreo asistió al predio el día lunes, encontramos el predio en las condiciones que manifestaba la concejal preopinante. Es a raíz de esto que ayer la Comisión de Medio Ambiente acordó visitar el predio la semana que viene, por el diagnóstico y la preocupación que tenemos muchos de los concejales que formamos parte de esta Comisión. Aprovecho la oportunidad para invitarla a Dominga Paz el próximo miércoles combinando en forma conjunta con la visita para tomar mayores precisiones acerca de la denuncia que se ha formulado y seguramente vamos a estar citando a la Comisión del Director de Gestión Ambiental a raíz de lo que se ha dicho.

Sr. Presidente: Concejal Fernández, tiene el uso de la palabra.

Sr. Fernández: Estando en un todo de acuerdo con los concejales preopinantes, simplemente agregar una cosa. Por ahí el funcionario Bruzzeta se equivoca al decir que lo que entra al galpón es del Municipio y no de los recicladores. Hay un proyecto de Ordenanza de mi autoría que fue aprobado hace dos años donde todo lo que entra es de CURA. Me parece que tiene un error en esto el señor Bruzzeta. Y acompañar en el pedido a todos los recicladores, no acompañarlos solidariamente (porque si no, pareciéramos el circo romano donde se ovacionaba al gladiador, lo mismo con la Banca Abierta anterior) y no acompañaban ni en la victoria ni en la derrota. Vayamos hasta el final por lo menos en estos dos temas, tanto el tema educativo como el de recicladores. Son los dos temas iguales, pero los recicladores están pasando una necesidad y hay que solucionarla y no dejemos que nos golpeen la cara para después darle algún tipo de respuesta apurado.

Sr. Presidente: Concejal Cordeu.

Sr. Cordeu: Señor Presidente, aparte de lo que han dicho los señores concejales y la exposición de Dominga Paz, voy a hacer referencia al convenio que se ha convalidado en este Concejo Deliberante hace un tiempo atrás por el cual se establecía de qué manera iba a funcionar el tratamiento de esta planta. En aquel convenio, los dineros que venían del Ministerio eran administrados por el Rotary Club, aportaba la tecnología la empresa NT y la operatividad de la planta estaba reservada para la cooperativa CURA. Evidentemente dentro de este planteo a través del tiempo ha habido una crisis en

lo que hace a quienes son los tenedores de la cooperativa CURA, que evidentemente tienen que ser los socios y la regularización de su comisión directiva. Como este asunto ya ha sido tomado por las autoridades del IPAC en la Provincia y del INAES en la Nación sobre la regularización de esta cooperativa, voy a solicitar a la Presidencia que la desgrabación de esta Banca Abierta sea girada al INAES y al IPAC para que tomen conocimiento de lo mismo.

Sr. Presidente: Concejal Fernández.

Sr. Fernández: Lo que nos gustaría saber –y tantas veces lo repitió la señora Dominga Paz a varios concejales- es quiénes son los empresarios. Realmente desconocemos quiénes son los empresarios.

Sra. Paz: Los empresarios –yo le di los nombres y supuestamente nadie los ha investigado- son el señor Jorge Carlos Cibraro, el señor Carlos A. Giannunzio. Uno presenta una demolición en Buenos Aires, un empresario que produce EELPDA, que no sé qué es eso. Jorge C. Cibrano, es el que representa esto. El otro es Carlos A. Giannunzio, movimiento de suelos, excavaciones, pinotea, aberturas de estilos, UPCN y PN, rejas. Esos son todos empresarios que están en Buenos Aires, que nadie los conoce y nosotros tampoco los conocemos. A estos señores los trajo el señor Bruzzeta, junto con el abogado del Municipio, que estuvo de acuerdo con esto, y la señora Pruneda también estuvo de acuerdo. Todo se arregló ahí y nosotros seguimos en la calle.

Sr. Presidente: Contestada la pregunta que había hecho el concejal Fernández, le doy la palabra a la concejal Beresiarte.

Sra. Beresiarte: Señor Presidente, quería agregar que la iniciativa de la planta de reciclado parte de un financiamiento de la Secretaría de Desarrollo Social y su objetivo final era generar un espacio de inclusión. Así que a mí me parece que es una mirada que debe ser muy fuerte a la hora de evaluar lo que está pasando, por lo cual voy a pedir que se trabaje en forma conjunta con la Comisión de Medio Ambiente y la Comisión de Calidad de Vida y tener una mirada integral que sirva de parámetro a la hora de evaluar la incidencia de esa cooperativa y los mecanismos de trabajo.

Sr. Presidente: Concejal Rosso.

Sr. Rosso: Concejal Rosso, tiene le uso de la palabra.

Sr. Rosso: Hemos escuchado atentamente a la señora Dominga y hay varios aspectos. Por un lado, algo de lo que pensaba decir lo han dicho la concejal Hourquebié y el concejal Abad, en el sentido que este es un proceso en el cual uno se encontraba con un verdadero basural a cielo abierto, donde no había ningún tipo de remedio ni trabajo, más allá de lo que hacían espontáneamente algunos de los recicladores en forma personal. Se ha abierto un proceso que se siguió desde la última administración, se tomó con fuerza, se le dio dinámica, se lo agilizó y nos encontramos ante un tema que estamos próximos a una licitación con respecto a la definición del predio de disposición final, donde intervienen organismos financieros internacionales. Eso es una parte de la historia que no deja de ser menor, porque de hecho esta es la solución definitiva. Siempre se pensó y se trabajó así, es como también decía la concejal Beresiarte en el sentido que la Secretaría de Desarrollo Social creía en el trabajo de los recicladores con el objetivo de avanzar en que no solamente hubiera disposición final sino que, por lo menos, en algunos materiales empiecen tareas de reciclado, que a su vez tienen como consecuencia el hecho de que muchas personas que están fuera del sistema económico formal, pudieran incorporarse activamente a la economía. Esto por un lado y me parece que es un proceso que se está viviendo, que conocemos todos y que el Concejo Deliberante intervino casi desde esta nueva composición, cuando tuvimos que comprar allá por enero ... dar el visto bueno para la compra del nuevo predio, que es lo que nos exigían para entrar en este tipo de programas. Una vez comprado el mismo, que esto lo hizo la Municipalidad, que lo tomó como prioridad la actual administración, hemos avanzado, posteriormente la firma de un convenio y más allá, sabiendo que va a haber un llamado a licitación, si todo funciona bien nos encontraremos en poco tiempo pasando

definitivamente del actual basural a un predio que tenga que ver con las condiciones y dignidad de lo que es el desarrollo de todo el Partido de General Pueyrredon. También es cierto que en el interín hay una película, que es cómo se va desarrollando. De hecho también hablábamos en las distintas Comisiones que se ha tratado de hacer mejoras con respecto a la situación que se encontraba el predio y que no se encuentra en las mismas condiciones de lo que había sido un año atrás. También se trabajaba en el hecho de que hubiera mayor seguridad, que se controlara mejor cómo fueran los ingresos y sobre todo que se trabajara en el ingreso a las calles y que se terminaran aquellos incendios -intencionales o no- que se producían periódicamente. Otra de las cosas que hay que destacar es que de parte del gobierno municipal no está autorizado el hecho de que exista un reemplazo o una sustitución o que se conforme con la gente de CURA el trabajo de reciclado. No ha habido en esto ningún tipo de convenio que se haya firmado para esto. Esta es también una situación que no ha sido hecha así por el gobierno comunal. Tampoco voy a ingresar, me parece que es una cuestión que deben decidir los mismos recicladores que componen la cooperativa, me parece que la Municipalidad no tiene facultades para eso, con respecto a decisiones que tienen los organismos como IPAC e INAES con respecto a algunas situaciones internas, que me parecen que ni el Concejo Deliberante debe entrar en las mismas y debe acatar las decisiones que tengan los organismos de contralor. Nada más.

Sr. Presidente: Concejal Katz.

Sr. Katz: Señor Presidente, desde mi posición no hay modo de empezar a hacer un comentario sobre este tema que no parta de una severa autocrítica hasta dónde ha llegado la situación. En ese contexto creo que la historia se ha escrito en capítulos en los cuales casi ninguno tenía muy en claro cuál podía ser el final y se ha llegado casi siempre a finales desacertados. No hay duda que no se puede hacer demagogia con este tema, no se puede –por una cuestión de conveniencia u oportunidad- salir a solidarizarse mágicamente con todos los reclamos de los recicladores porque el hecho de esperar por una ciudad como Mar del Plata de 650.000 habitantes, con una estacionalidad muy marcada, la posibilidad de tener un sistema de recuperación de residuos es una operación de alta complejidad que va a tener distintas etapas de ajuste y en la cual no hemos tenido suerte hasta ahora. Esto lo digo porque hay que darse la chance de seguir trabajando con mucha seriedad en esto, dejando de lado palabras grandilocuentes al respecto. Hay mucho por trabajar hasta que este modelo que espera el concejal Rosso de un buen predio de disposición final y una planta de separación esté efectivamente funcionando. Lo cierto es que el proyecto que fue financiado por Desarrollo Social de la Nación no era lo sólido técnicamente que debía ser, la gestión anterior no supo cómo corregir a tiempo esas cuestiones y en el medio quedó la posición de los recicladores con su propia temática interna, además que en términos de organización siempre fue una cuestión difícil. Pedí la palabra solamente para hacer dos reflexiones. La primera, reiterar lo que ya dijo el concejal Fernández; si hay operadores privados trabajando en la planta de separación, deberíamos estar enterados. Si hay algún contrato o convenio es una prestación de servicio que debería haber pasado por acá antes que el Ejecutivo firme un contrato. Todos sabemos que la obra pública no pasa por el Concejo, sí los contratos de servicio público, y la verdad es que llama la atención que los recuperadores, los que siempre estuvieron ahí (más allá de las dificultades propias y ajenas de organización de esta tarea) nos tengan que decir que se encuentran con gente que sin pertenecer al ámbito del Municipio empieza a hablar de condiciones de trabajo, operativas, de sueldos, de cuánto va a tener que devolver la cooperativa. Me parece que esto reviste una situación bastante grave este diagnóstico de que haya operadores privados en un ámbito que, hasta tanto se resuelva la situación en contrario, efectivamente se construyó en un terreno municipal con plata del Estado Nacional y que por ahora el Municipio deberá administrar y resolver en consonancia con la cooperativa. El primer llamado de atención es para esto: ¿por qué nos estamos enterando que hubiera operadores privados si nunca nos enteramos más que se había publicado una especie de llamado a concurso de ideas o algo por el estilo para que empresas del ramo pudieran aportar ideas para una planta que nació mal parida técnicamente, de gestión y en todos los aspectos. El segundo tema tiene que ver con los modos. Por ahí hay cosas que son verdades, hay cosas que uno por ahí tiene que enfrentar y decir “guste o no, este galpón por ahora es de la Municipalidad, los residuos por ahora son de la Municipalidad”; el tema es el modo de trabajar y de enfrentar a la gente. Parecería ser que el señor Bruzzeta no aprendió lo suficiente o no es la persona indicada cuando uno

no está discutiendo un negocio con un empresario. Los que trabajamos mucho en el predio sabemos que el sector de recicladores tienen una dinámica, un modo de ver su propio trabajo que puede ser distinta a nosotros: para nosotros la basura es algo que sacamos, para ellos es un medio de vida. Por lo tanto me parece que más allá de la razonabilidad o no de las cosas que un funcionario le diga a su interlocutor tiene que estar preparado para hacerlo del mejor modo posible, de explicar, de consensuar, de trabajar en la base de la fragilidad social porque no hay duda que si hay un ámbito con fragilidad social se ve en el predio. Dominga dijo “escarbar como topes”, no estamos todos acostumbrados a imaginarnos ese medio de vida y hay que tener un poco más de consideración a la hora de decir las cosas, aunque las cosas sean –por norma- las que corresponde decir –y no lo hago como acusación sino como solicitud- y probablemente que el área de Calidad de Vida, ya sea el Concejo y sobre todo el Ejecutivo, donde hay trabajadoras y asistentes sociales, están mucho más capacitadas para trabajar en el mano a mano con la gente que el señor Bruzzeta, que evidentemente no ha encontrado un marco de diálogo y de construcción positiva ni con los recicladores ni con muchas de las personas con las que se cruza. No voy a dejar pasar la oportunidad de dejar un comentario más que crítico sobre el área y la actividad que no tiene que ver con lo que haya heredado del predio (porque es cierto que se heredó una situación muy mala y que probablemente trabajándola se mejore) pero sí tiene que ver con estas actitudes de los funcionarios y le pido al señor Presidente y a los concejales de Calidad de Vida que traten que el área de Calidad de Vida con sus asistentes sociales se involucre en el tema y al señor Bruzzeta que además de hacer trámites todos los días en horario municipal, trate de atender a los concejales e ir a hacer las cosas que tiene que hacer.

-Siendo las 12:15 asume la Presidencia la concejal Coria.

Sra. Presidenta (Coria): Concejal Schütrumpf.

Sr. Schütrumpf: Señora Presidenta, mientras escuchaba hablar a Dominga pensaba en una comedia de enredos, pero luego pensé que las comedias son cómicas y esto es una película de terror que ya tiene mucho tiempo. Me preocupa mucho esta cuestión de que muchas veces los funcionarios creen que son dueños de las áreas que en ese momento ocupan; hacen las cosas como si estuvieran en un almacén, después se van, los que vienen por ahí siguen actuando de la misma manera, meten a gente que no corresponde. Yo no sé si el proyecto de NT era tan desacertado y estaba tan mal, por eso me parece que además de invitar a la gente de CURA a las Comisiones conjuntas de Medio Ambiente y Calidad de Vida, invitaría a los representantes de NT. Porque incluso creo que siguen con alguna responsabilidad a partir de un convenio que se firmó entre la Municipalidad y ellos, siguen teniendo responsabilidad en el predio, en la planta básicamente y en las máquinas que se instalaron, que la verdad no sé si se construyeron mal. Lo que sí sé es que gente que no estaba al tanto del tema metió las manos en esas máquinas, hicieron modificaciones y nunca funcionaron. Esta planta nunca se terminó de hacer, fue un gran problema que incluso van a ocasionar problemas mucho más importantes para la Municipalidad en cuanto su patrimonio. Creo que hay cuestiones legales de por medio, no tengo ninguna duda de eso -e insisto- además e invitar a la gente de CURA invitaría a las Comisiones a la gente de NT. Este es un grave problema para la ciudad, que ya tiene mucho tiempo, y más allá de las cuestiones que hacen al tema de los recicladores –eufemísticamente llamados recicladores- y del problema social que tienen, creo que acá hay problemas más serios, más de fondo y que son de gestión. Me parece que acá va a haber cuestiones judiciales y como concejal e integrante de la Comisión de Medio Ambiente me parece que habría que invitar a la gente de NT para que ellos den su versión.

-Siendo las 12:18 reasume la Presidencia el concejal Artime.

Sr. Presidente (Artime): Concejal Cordeu, tiene el uso de la palabra.

Sr. Cordeu: Algo que puede servir para conocimiento de los señores concejales. Como habíamos referido, la cooperativa CURA es la operadora de la planta y en este momento la cooperativa está haciendo toda una tarea para reordenar institucionalmente la cooperativa CURA. La tenedora de toda

la documentación de la cooperativa es la señora Dominga Paz, tesorera de la comisión directiva. Nosotros hemos solicitado al INAES una verificación de cuáles son las autoridades y nos han mandado una nota donde verifican la representatividad de la comisión que integra la señora Dominga Paz, que le he hecho llegar copia al Presidente del Concejo Deliberante. Sabemos que está tramitando con el IPAC la normalización de la cooperativa y la rubricación de los libros, que los han mandado y están en poder del IPAC. Porque evidentemente la cooperativa CURA, la cual integran todos los recicladores, es la que debe tener la operatividad de la planta y sabemos que hay algunas otras presentaciones de algunos que están haciendo gestiones en representación de esta cooperativa en la cual nosotros no encontramos legitimidad alguna. Sabemos que todo este trámite se está realizando y la normalización de la cooperativa que pretende la señora Dominga Paz se tiene que dar a través de una asamblea autorizada por autoridades nacionales y provinciales donde se verifique la voluntad de los socios en lo que hace a la representatividad de quien los dirige.

Sr. Presidente: Si ningún otro concejal va a hacer uso de la palabra, si están de acuerdo el presidente de la Comisión de Medio Ambiente, concejal Abad, y la presidenta de la Comisión de Calidad de Vida, traten de coordinar una reunión en conjunto para recibir a quienes los concejales decidan, obviamente la gente de CURA para empezar. Señora Dominga Paz, muchas gracias y se van a comunicar con usted para fijar el día de la reunión conjunta de las Comisiones para recibirlos.

-Es la hora 12:20